

今藝術

[主頁](#) [藝術市場](#)

- 從「未來事件交易所」一展談起

高子衿 今藝術/235期

- 無論是中文展覽名稱或是英文展名「Trading Futures」，「未來事件交易所」都相當程度上清楚地指出了其和讓參與者買賣一紙「未來事件合約」、此套商業運作模式之間的關連性；而促使此次在台北當代藝術中心（以下簡稱TCAC）展覽成形的背後機制，或者也可視為策展概念的第一層實踐，即是奠基在出資者與一群「藝術勞動者」之間，雙方同意在未來的某個時間點，以事先約定好的價格與其他交易條件，來進行標的物的取得，簡稱來說就是期貨的概念。

藝術性的提問與創造



田中功起（Koki Tanaka）的《讓我們討論他未來的作品該是什麼》。（攝影／高子衿）

「未來事件交易所」是TCAC即將搬遷出城中藝術特區現址的最末一檔展覽，雖然並非刻意針對暫吹熄燈號的命題，但此次的展覽仍試圖從藝術和經濟的主題切入，具體而微的藉由思考支應一個展覽所必要的生產成本，進而回應TCAC所面臨的現狀，即以窘迫資金維持機構運作的如何可能。由策展人鄭美雅與姚嘉善所共同提出的，是一個嶄新的實踐，也就是由策展人與資助者談定一個合約，他將支付展覽中所有藝術家在創作上的花費，但卻無法過問或干涉有關於展覽的內容與方向，也不知道最終會得到什麼樣的作品？（藝術家可自行設定作品版數，其中一版歸屬於資助者，但仍無法確保最後作品是否會有物質實體？還是僅為一個觀念？例如蔡佳葳的《Lovely Daze》計畫便是贊助她印刷1,000本關於TCAC起始、活動回顧與未來期待的特刊）或是之後展示作品的權限為何？（可以分開展示個別作品？還是必須以整個展覽的模式再現？）故而，既有的資助者、收藏家的角色與權利義務在此受到衝擊，因為藝術生產的過程首次向他們敞開大門，邀請他們入內參與，只是同時也須接受其中隨處可能發生的不確定風險。

然而，卻是因為這份未知性，成為吸引陳泊文參與作為資助者的最大因素。本業是執業醫師的陳泊文，認為以往收藏家的角色會依據基準點來思考：首先是要看到作品，而後再看自己喜不喜歡、比較一下在哪裡入手的價錢最為划算，或甚至是認真研究以往的市場價值等，往往都是位處作品完成的後端位置，「這次卻能有一次機會一同參與，既滿足我對未知的探索，而藝術也是少數這樣難得可以冒險、浪漫的地方。」打動陳泊文接受這樣無前例可循，且一切還未看到成品之「未來合約」的臨門一腳，在於鄭美雅所提出一個簡單但卻具有說服力的論點，也是一個很簡單的計算：只要三張一位台灣知名藝術家攝影作品的價錢，就可以支持一批年輕世代的生產。...(略)

- [BACK](#)
- [TOP](#)

典藏藝術家庭

Copyright © 2006 Artouch.com. All Rights Reserved.